

## Praksisnær kompetenceudvikling

/Preben Jensen, Korsør ProduktionsHøjskole



*Fredag den 9. marts afholdt Produktionsskoleforeningen på Vartov i København en rundbordsamtale om praksisnær kompetenceudvikling med fokus på skabelsen af en ny professionsidentitet for ansatte i den fremtidige FGU. Og vi var en samling interesserede, primært produktionsskolefolk, der havde mulighed for at være tilhørere ved begivenheden.*

I selve samtalen deltog professor Noemi Katznelson (der var med i det ekspertudvalg, der lavede oplægget til FGU) sammen med Peter Koudahl fra VIVE, Jonna Nøttrup fra UC syd, Paw Kim Myrnedorff fra Beredskabsstyrelsen, Peter Sjøstedt fra Dansk Flygtningehjælp (med baggrund i forsvarrets uddannelser), Marianne Thorhauge fra Århus produktionsskole og Mikael Munk, der er privatpraktiserende konsulent. Kim Kabat fungerede som moderator i samtalen.

### *Polymorft Professionsbegreb*

Stefan Hermann, der var formand for ekspertudvalget, kiggede ganske kort forbi og gav en introduktion til samtalen. Han problematiserede bestræbelsen på at skabe en entydig professionsidentitet i FGU og mente at det måske kunne/burde ende i et polymorft professionsbegreb. Det blev senere fulgt op af Peter Koudahl, der brugte husbyggeri som en lignelse. Der er mure-re, tømrere, arkitekter, og smede ind over, men

det ender med at der står et helt hus. Det er netop den forskellige faglighed og et fælles mål, der gør at projektet lykkes.

På den anden side fremhævede Noemi Katznelson, at hvis FGU bare resulterede i en fortsættelse af de tre eksisterende kulturer i de tre spor i FGU, så ville hele projektet være et mega flop, som hun udtrykte det.



### *Ét uddannelses tilbud - mange spørgsmål*

Det fremgik hurtigt, at selvom opgaven og målgruppen for FGU er beskrevet i forligsteksten, som alle samtaledeeltagerne havde læst på, så var der alligevel en del usikkerhed om hvad det reelt betød. Kun Marianne Thorhauge, der selv kommer fra produktionsskoleverdenen, syntes definitionerne var klare og tydelige. Og hvis der skal skabes en eller anden fælles opfattelse af hvad FGU skal være for en størrelse, er der brug for en mere fælles forståelse af forskellige begreber.

- Hvad betyder praksisnær (og hvorfor kun nær ved praksis, hvorfor ikke midt i praksis)?
- Er praksis altid noget med skærebren-derflammer og rundsave. Eller kan det også være afholdelse af en middag eller fremstilling af en stribe informationsfilm?

- Er refleksion over praksis altid skriftlig eller mediebart. Er det nødvendigvis noget med portfolio, eller kan det også være afholdelse af et rejsegilde.
- Hvad karakteriserer målgruppen? Er der tale om, som Peter Koudahl beskrev det, fejludviklede unge, der bare skal rettes ind, så FGUs fornemste opgave nærmest er at overflødiggøre sig selv. Eller er det her bare en anden og lige så valid måde at lære på.

Bortset fra en lang række produktionsskoler, var der også en række andre institutioner og organisationer repræsenteret blandt tilhørerne: A. P. Møllerfonden, Danske HF & VUC, KUU Hovedstaden, KVUC, LO, UC Lillebælt, UC Metropol, UC Nord, UC Syd, UC Via og Undervisningsministeriet.

Der er rigeligt at tage fat på. Og i slutningen af seancen, hvor tilskuerne får lov at komme med input, fremkom en frustration over at der nok er sat penge af til et kompetenceløft af FGU underviserne, men at de midler ikke kommer i spil før uddannelsen starter for fuld kraft i 2019.

Ikke i håbet om en forkromet fælles teoridannelse for FGU. Bare en fælles fortælling om FGUs mål og formål, og en konkretisering af begreberne. Man kunne måske starte med at besøge, måske endda deltage i, hinandens praksis.

Preben Jensen har været ansat på Korsør ProduktionsHøjskole siden 1990, først som edb-lærer, og han har siden 2009 været skolens projektkoordinator.

Før 1990 arbejdede Preben i 12 år som programmør og systemplanlægger i edb-branchen. I 2006 tog han en mastergrad i professionsplanlægning på DPU.