

## Notat

### Bekymring omkring implementeringen af Fælles løsninger for FGU-institutioner.

---

#### Bekymring omkring SAM

De fællesstatslige løsninger skulle have til formål at frigive mere tid til at fokusere på kerneopgaven, som er undervisning af FGU-eleverne. Det formål kan vi kun bakke op om – hvis det var den virkelighed vi ser ind i.

Det er vigtigt for forståelsen af problemstillingerne at have in mente, at der på de nuværende produktionsskoler – og i de kommende FGU-institutioner - bliver produceret reelle varer til reelle kunder på reelle værksteder, hvilket betyder, at der på en gennemsnitlig produktionsskole/kommende FGU-skole er ca. 8-12 små virksomheder, der bliver drevet som sådanne, og hvor eleverne er med i hele processen fra varebestilling, til produktion, til fakturering af kunden, til kundebetaling. På institutionerne kan der således være i størrelsesordenen 20-60 små "virksomheder", hvor eleverne arbejder.

Hvis institutionerne skal lade sig administrere af SAM, som det er besluttet, betyder det konkret, at alle de administrative opgaver, der er på værkstederne, skal overlades til SAM og fratages eleverne. Det er dybt problematisk for pædagogikken, der netop går ud på at give den unge ansvar for – og læring i – hele processen i en virksomhed. Det er ikke at have fokus på kerneopgaven.

På flere skoler, er der for nuværende deciderede handelsværksteder, hvor de elever, der vil have en fremtid inden for handel og administration, arbejder med bestilling af rejser, kontering, bankafstemning osv. På fagretningen "Handel og Kundeservice" på de nye FGU-skoler, vil dette arbejde således blive frataget eleverne og placeret i SAM.

Samtidig vil det blive værkstedslærerne, der skal forestå digital kommunikation med SAM i Hjørring omkring fakturering, rykkere, indkøbsfakturaer mv, hvilket betyder, at værkstedslærerne kommer væk fra gulvet på værkstederne, hvor de er i dag, og ind på kontoret. Bemærk her, at disse undervisere ikke har forberedelsestid, men jo arbejder sammen med elever på værkstederne i arbejdstiden.

Modellen omkring SAM betyder desuden flere bureaukratiske konsekvenser – eksempelvis, at hvert månedsregnskab låses efter 3 hverdage. Dette kan give mening i andre statsinstitutioner, men når det drejer sig om FGU-institutioner, hvor en stor del af aktiviteten er i mindre "virksomheder" kan det ikke lade sig gøre, idet der ikke forefindes bogføringsgrundlag i form af bl.a. leverandørfakturaer så hurtigt. Det vil derfor ikke være muligt at udarbejde retvisende månedsregnskaber.

Endelig vil institutionerne, efter vores bedste overbevisning, få en enorm ekstraregning på administration, da institutionerne stadig skal "føde" SAM med oplysninger, for at de kan varetage administration og bogføring. Konkret skal institutionerne eksempelvis fremover udfylde en blanket til SAM, hvis der skal: bestilles kredittkort til bank, flyttes penge fra én konto til en anden, anmodes om at der foretages en ompostering, bestilles et udlæg mv. Det kan kun betyde ekstraomkostninger, idet institutionerne derfor stadig skal have administrativt personale ansat, og blot skal bestille opgaven udført ved SAM i stedet for selv at udføre den. SAM har selv udtalt, at: "Ingen bliver overflødige – man skal bare lave noget andet end det man er vant til." Det lyder dyrt, når det tages i betragtning, at SAM ligeledes skal have et – endnu ukendt – beløb for deres del af administrationen, hvis

forretningsområde de ingen erfaring har med. Vi kan ikke få oplyst hvad denne enorme administrative opgave ved SAM kommer til at have af økonomisk konsekvens for FGU-institutionerne.

### Bekymring omkring anvendelse af statens IT-systemer

Den helt store udfordring ved anvendelse af statens systemer er det faktum, at FGU-institutionerne, med statens systemer, ikke kan overholde den lovgivning, der er vedtaget, og som fungerer som et essentielt vigtigt pædagogisk redskab: at skolerne skal kunne fratække udeblivelse fra elevernes skoleydelse. Det er lønsystemet ikke gearret til. Statens lønsystem er udviklet til funktionærer, hvor man senest d. 14. i hver måned kan indberette, hvad der skal udbetales i fast løn.

I dag har mange produktionsskolerne kun ét system, der kan varetage bogføring, økonomistyring, fakturering, debitorer, kreditorer, medarbejderløn, tidsregistrering, skoleydelse til eleverne og elevstatistik. Det fungerer, og er tilpasset den forretningsmodel, der er gældende på produktionsskolerne, og som videreføres til FGU-institutionerne bl.a. omkring de små "virksomheder" og det specielle system omkring beregning af elevernes skoleydelse.

Alt det, der i dag kan klares på ét system, der er afprøvet og virker, skal fremover foregå på min. 5 systemer, der må tilpasses, og herefter stadig ikke kan - eller kan komme til - at udføre det samme, som det ene system, der er udviklet til opgaven på produktionsskolerne, allerede kan i forvejen. Det er enormt dyrt og spild af skatte kroner at forsøge at tilpasse 5 systemer i stedet for at bruge 1 som virker. Især taget i betragtning, at der - selv efter en tilpasning - stadig er den udfordring, at systemerne ikke kan håndtere udbetaling af skoleydelsen. Da nogle elever skal have både skoleydelse og overenskomstmæssig løn (EGU-elever), bliver det nødt til at kunne udarbejdes i samme lønsystem. Alt andet vil ligeledes påføre institutionerne unødvendige ekstraomkostninger, hvis man skal benytte to systemer sideløbende.

Det er meget tydeligt i arbejdsgruppen, at elevernes udbytte af undervisningen og de pædagogiske værktøjer på vige/tilpasses systemerne, så det således bliver eleverne, uddannelsesindhold og de pædagogiske værktøjer der skal tilpasses systemerne, og ikke omvendt. Det er dybt problematisk, og udtryk for en bureaukratisk og centralistisk holdning, som har fokus på alt andet end kerneopgaven.

Herudover har vi en stærk bekymring for, om de nye systemer er klar til 1. august 2019. Ingen har svar på, hvad vi gør med elevernes skoleydelse, når statens systemer ikke kan håndtere det.

Samtidig bør man have fokus på at få FGU godt fra start. Alle virksomhedsoverdragede medarbejdere står op til en ny virkelighed 1. august 2019 med stor forandring i form af en helt ny uddannelsesstruktur, nye lærerplaner, ny bekendtgørelse, nye kolleger og ny ledelse. Her er det essentielt vigtigt, at de i det mindste står op til IT-systemer de virker, og systemer de får tid til at sætte sig ind i.

### Sammenfatning

Vi formoder, at der er enighed om, at vi med etableringen af de nye FGU-institutioner skal have fokus på kerneopgaven, og styrke den mest muligt.

Med indførelse af alle statens systemer, og administration ved SAM, kommer vi længere væk fra kerneopgaven: Eleverne går glip af det administrative arbejde, og kommer dermed til at mangle det vigtige overblik over hele processen i en virksomhed, værkstedslærerne får mindre tid med eleverne, det vil ikke være muligt at bruge det fantastiske gode pædagogiske værktøj, at kunne trække eleverne i skoleydelse, og alt tyder på, der vil være forholdsvis flere omkostninger forbundet med administration.

## Forslag

Vi foreslår, at der foretages nogle korrektioner til foreslåede model, således FGU-institutionerne underlægges samme systemmæssige krav som andre statslige selvejende institutioner som eksempelvis VUC, erhvervsskoler og gymnasier:

- FGU-institutionerne har selv rettigheder til al administration og bogføring og er ikke koblet til statens administration
- FGU-institutionerne skal bruge Navision Stat og LDV, mens det er frivilligt at anvende Rejs-Ud, Ind-Fak, E-rekruttering og Campus. Til lønstyring anvendes standard Navision-modulet Lessor Payroll, der kan håndtere både skoleydelse og medarbejderløn efter de gældende krav.

Ovenstående vil have den positive konsekvens, at:

- FGU kan fortsætte den pædagogiske, succesfulde, linje omkring elevernes inddragelse i værkstedsdriften
- Det vil gøre hverdagen lettere og smidigere for administrationen på skolerne
- Det vil være økonomisk fordelagtigt, da man undgår dobbeltarbejde
- Det vil betyde, at man kan leve op til lovgivningen omkring træk i elevernes skoleydelse
- Det vil betyde, at skolerne med stor sandsynlighed kan have IT-systemerne klar til 1. august 2019.

Forslaget er i øvrigt stort set identisk med forslaget udarbejdet af STIL, der deler vores bekymring.

Vi er gået konstruktivt til opgaven i arbejdsgrupperne, er på ingen måde forandringsuvillige, og vil meget gerne udvikle smartere og smidigere arbejdsmetoder og systemer til FGU, men vi må indse, at hvis modellen for implementering bliver fastholdt, kan vi ikke stå inde for implementeringsplanen.

Vi håber meget du vil se på vores forslag, samt det i store træk overensstemmende forslag fra STIL. Vi vedhæfter det til orientering.

Lise Dahl-Meyer  
Adm. Leder og viceforstander  
Søndersø produktionshøjskole  
HD-R

Poul Bernth Jensen  
Administrationschef  
Randers Produktionsskole  
Stats.aut.revisor (deponeret beskikkelse)

Viviann Hasager  
Fuldmægtig  
Aalborg Produktionsskole